



Unione Europea
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



Istituto Statale di Istruzione Superiore ELENA DI SAVOIA

Largo S. Marcellino, 15 - 80138 - NAPOLI
mail: nais021006@istruzione.it PEC: nais021006@pec.istruzione.it
web: www.italaselenadisavoia.it

tel: 081.5517034
fax: 081.5527361
codice fiscale:
80025840630
codice mec.:
NAIS021006

Prot.n. 2750G9b del 16/04/2014

- Atti
- Al sito web
- All'albo

OGGETTO: Procedura di cottimo fiduciario, ai sensi dell'art. 125 del D.Lgs 163//2006 e ss.mm.ii per l'affidamento di fornitura A2-FESR06_POR_CAMPANIA-2012-111
CUP: E63J120001580007 - CIG: XBF0DBE1358

VERBALE DI AFFIDAMENTO MEDIANTE COTTIMO FIDUCIARIO

L'anno 2014 il giorno 11 del mese di aprile alle ore 18.35 presso l'Ufficio del Dirigente Scolastico dell'Istituto Statale d'Istruzione Superiore "Elena di Savoia" di Napoli, in presenza del Responsabile del Procedimento dott.ssa Paola GUMA, Dirigente Scolastico – Presidente di gara - alla presenza dei componenti la Commissione di gara, all'uopo nominata, composta da:

- Prof. ARCELLA A. (membro giudicante)
- Prof. CAMPOCHIARO R. (membro giudicante)
- ATA Sig.ra ALO' Maria (con funzione verbalizzante)

si dichiara aperta la seduta della gara in oggetto e

PREMESSO

che il servizio in oggetto è finanziato A2-FESR06_POR_CAMPANIA-2012-111

"Ambienti per l'apprendimento";

- che con decreto prot. n. 6562 G92 del 19/12/2013 il Dirigente Scolastico ha indetto la procedura di cottimo fiduciario, ai sensi dell'art. 125 del D.Lgs 163/2006 per la fornitura di attrezzature informatiche;
- che il criterio di aggiudicazione prescelto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm.ii.;
- che con Decreto prot. n.1964 del 14/04/2014 il Dirigente Scolastico ha nominato la Commissione giudicatrice, i cui componenti sono sopra elencati;
- che, a seguito di manifestazione di interesse sono stati individuati i seguenti operatori economici ritenuti idonei alla realizzazione del servizio in oggetto:
 - PC DEALER S.R.L.
 - COMPUTER GESEA
 - APOLAB SCIENTIFIC
 - DIGITAL S.r.l.
 - DELTACON S.R.L.
 - D.M.R. INFORMATICA
 - RICA

- A.R. COMPUTER OFFIC E S.A.S.
- PROGRESS S.r.l.

che in data 04/04/2014 è stata inoltrata, a mezzo fonogramma, la lettera di invito ai seguenti soggetti

PC DEALER S.R.L.
 COMPUTER GESEA
 APOLAB SCIENTIFIC
 DIGITAL S.r.l.
 DELTACON S.R.L.
 D.M.R. INFORMATICA
 RICA
 A.R. COMPUTER OFFIC E S.A.S.
 PROGRESS S.r.l.

fissando il termine per la presentazione delle domande entro e non oltre le ore 13:00 del 10/04/2014.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente alla presenza della Commissione, di cui sopra, inizia le operazioni di gara per l'aggiudicazione di cui in oggetto, dando atto che sono pervenuti n. 3 (dico tre) plichi nei termini stabiliti, tutto ciò per come si evince dagli atti trasmessi dal responsabile dell'Ufficio Protocollo addetto alla ricezione dei plichi.

Di seguito vengono riportate le ditte che hanno presentato il preventivo:

1. PC DEALER
2. APOLAB
3. PROGRESS

Si dà atto che le suddette ditte partecipano a seguito di regolare trasmissione della lettera di invito da parte di codesta Amministrazione.

Il Presidente, avendo constatato e fatto constatare l'integrità dei plichi pervenuti, dà atto che gli operatori economici partecipanti sono n. 3 (dico tre) e, pertanto, procede all'apertura dei relativi plichi secondo l'ordine di protocollo e procedendo all'esame dei documenti in essi contenuti, confrontandoli con quelli richiesti nella lettera di invito e decidendone, in conseguenza, l'ammissione o meno così come di seguito riportato:

1. PC DEALER AMMESSA;
2. APOLAB, AMMESSA;
3. PROGRESS AMMESSA

Tutte le ditte sopra elencate, come da documenti presentati, vengono ammessi alla comparazione tecnica ed economica, per cui la commissione procede all'apertura delle buste tecnica ed economica.

La commissione, prima di procedere con l'apertura delle altre buste, stabilisce la griglia per gli elementi migliorativi da assegnare come punteggio:

PC - NOTEBOOK: CPU, HD, RAM
 MONITOR: POLLICI
 LIM: POLLICI
 CASSE: WATT
 SOFTWARE: NUMERO DI LICENZE AGGIUNTIVE
 MULTIFUNZIONE: VELOCITA'

Dall'apertura, si riscontra che nella busta Offerta Economica, per la ditta APOLAB, il preventivo risulta incompleto, in quanto sono state preventivate n. 1 LIM con carrello, contro le 5 richieste nel capitolato. Inoltre il software proposto per la LIM è di tipo gratuito, mentre si chiedeva un software con licenza d'uso.

Il Presidente dà atto che, la ditta APOLAB viene esclusa dalla comparazione, ritenendo valide solo le offerte delle altre 2 ditte.

Dal prospetto comparativo, che è parte integrante del presente verbale, risulta la seguente graduatoria:

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. PC DEALER | punti: 89,00 |
| 2. PROGRESS | punti: 65,66 |

La gara quindi viene aggiudicata dalla ditta PC DEALER che ha ottenuto il punteggio più elevato.
Il presente verbale, sottoscritto dai componenti della commissione, sarà reso pubblico sul sito web della scuola.

La seduta si chiude alle ore 20.00 del 11/04/2014

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DI GARA

DIRETTORE SCOLASTICO

Dott. Paola Guma

Paola Guma

ATA VERBALIZZANTE

Maria FS



I COMPONENTI DI GARA

[Signature]

[Signature]

AMMONTARE DI GARA: € 135.712,00 iva incl. A2-FERS06_POR_CAMPANIA-2012-111

DITTE	DOCUMENTAZIONE amministrativa (ok/incompleta)	OFFERTA ECONOMICA PREZZO	OFFERTA ECONOMICA PUNTEGGIO (prezzo più basso/prezzo ditta)*40	soglia anomalia = punt. economico >(4/5*40)	N O M A L I A	GARANZIA 6 pt max	TEMPI INTERVENTO 5 pt max	TEMPI CONSEGNA 5 pt max	QUALITA' TECNICA COMPLESSIVA DELL'OFFERTA 20 pt max	ELEMENTI ESSENZIALI MIGLIORATIVI 24 pt max	OFFERTA TECNICA PUNTEGGIO (G+H+I+J+K) 60 pt max	soglia anomalia = punt. tecnico >(4/5*60)	N O M A L I A	TOTALE (OFFERTA ECONOMICA + OFFERTA TECNICA)	E S C L U S A
PC DEALER	OK	€ 71.473,21	40	32	SI	6	5	5	20	13	49	39,2	N	89	NO
APOLAB	OK								NON VALUTABILE						
PROGRESS	OK	€ 120.821,30	23,66	18,93	NO	6	5	5	20	6	42	33,6	O	65,66	NO

SOGLIA DI ANOMALIA: ART. 85 comma 2 del D. Lgs 163/2006 (art. 11 del bando di gara)

Nelle procedure con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, vengono sottoposte a verifica di congruità le offerte che contemporaneamente sia come PUNTEGGIO ECONOMICO che come PUNTEGGIO TECNICO, siano pari o superiore come valore a 4/5 del punteggio massimo loro assegnabile.

Se una o più offerte totalizzano economicamente e tecnicamente valori uguali o maggiori di 4/5 del punteggio massimo assegnabile, sono offerte anomale e vengono escluse dalla comparazione.

Handwritten signature: Anselmi
Handwritten signature: Cristoforo
Handwritten signature: Maresca

DIRIGENTE SCOLASTICO
 Dott. Paola Guma
Handwritten signature: Paola Guma
